## **可扩展的量子加速算法演示** ——基于三维集成芯片的专用光量子计算原型机首次实现

2019-01-10收到

† email:xianmin.jin@sjtu.edu.cn DOI:10.7693/wl20190307

唐 豪 金贤敏<sup>†</sup> (上海交通大学物理与天文学院 上海 200240)

专用量子计算,由于可以直接构建量子系统,不需要依赖复杂的量子纠错,因而相对于通 用量子计算具有更灵活的实现方式和更高的可行 度。一旦能够制备和控制的量子系统达到全新尺 度,将可以直接用于探索新物理和在特定问题上 推进远超经典计算机的计算能力。量子行走是专 用量子计算的一个强有力的工具,它是经典随机 行走在量子物理中的一个对应,具有相干性和叠 加态的量子特征。量子行走能够将许多特定计算 任务对应到量子演化空间的耦合系数矩阵中,展 现出加速计算的特征。

想要将量子行走真正运用于专用量子计算实 现量子优越性,务必满足两点:足够多的行走路 径,及可根据算法需求自由设计的演化空间。近 十年来,科学界对量子行走的实验探索从未停 歇,成功地在核磁共振<sup>[1]</sup>、离子阱<sup>[2]</sup>、中性原子 阱<sup>13</sup>及光学体系<sup>14</sup>等不同物理体系中实现了一维量 子行走。不过只在小型一维阵列中的原理性演示 还不足以推进量子行走的实用化,因此陆续有了 二维量子行走的实验尝试<sup>[5-7]</sup>,或是通过时间代表 其中一个维度<sup>15</sup>,或是用两个粒子在一维结构的 演化来模拟二维结构<sup>16</sup>,或是构建"十"字形的 准二维结构<sup>17</sup>,都没有实现真实意义的自由二维 演化空间。我们通过飞秒激光直写技术制备超大 规模光量子计算集成芯片, 使得首个真正空间二 维量子行走的实验演示得以实现<sup>18</sup>。这项工作通 过增加量子演化维度和系统尺度的方式来提升量 子态空间的尺度,提供了一种可行的量子计算处 理资源。

量子行走作为专用量子计算的重要内核,已 经在许多优化算法中被理论预测具有明显量子加 速效果,如空间搜索问题<sup>[9]</sup>、元素甄别问题(element distinctness)<sup>[10]</sup>、判定图形同构(graph isomorphism)问题<sup>[11]</sup>、分析布尔公式(boolean formulas)问题<sup>[12]</sup>等等,都可能在实际应用中带来可观效益。 其中,对于粘合树结构上的"快速到达"(fast hitting)问题<sup>[13]</sup>,量子行走的优势尤为突出。"快速 到达"问题由Childs等人在2002年提出<sup>[13]</sup>,将两



图1 粘合树结构示意图 (a)常规二叉粘合树结构;(b)我 们提出的可扩展的六方粘合树结构。它和常规二叉粘合树 类似,是将两个树状结构末端相连,要求粒子从一个顶点 (Entry)到达另一个顶点(Exit);(c)六方粘合树结构在三维光 量子芯片中的对应。每根波导对应粘合树的一个节点,端 面显示出六方粘合树结构,纵向对应了演化时间。光子沿 着波导传输并通过倏逝波耦合到四周的波导,由于耦合强 度随波导间距增大而指数衰减,只有近邻波导之间才考虑 光的耦合,对应着粘合树中两个节点之间的连线(例如,节 点AB之间、节点DE之间的连接),而相距更远的波导两两 之间则被看作相互断开(例如,节点AC之间,节点DF之间 无连接)。对于常规二叉粘合树,想要在光子芯片中密集安 排指数增长的波导数,又要通过波导间距精确控制哪些相 互连接或断开,几乎是不可行的;而六方粘合二叉树结 构,即使层数很大,都可以在芯片中很好地安排

个树状结构<sup>144</sup>的末端相连,要求粒子从一个树的 顶点到达另一个树的顶点。量子行走具有天然的 叠加态特性,在面对分叉选择的时候,不是选择 左或者右,而是可以选择左和右的叠加态,使得 量子行走在粘合树结构上可以轻松"快速到 达",对优化、搜索等实际问题都有潜在的广泛 应用前景。

不过,想要在实验中演示量子"快速到达" 算法,还充满了挑战。如图1所示,常规二叉粘 合树的节点数目随着层数增加呈指数级增加,这 会迅速耗尽几何上的制备空间,因此是不可扩展 的。对此,我们提出了一种六方粘合树结构,并 通过飞秒激光直写技术成功映射到三维光量子集 成芯片中。这种六方粘合二叉树结构,即使层数 很大,都可以在芯片中用三维波导来对应,因而 具有很好的可扩展性。

我们首先根据理论分析获得量子动态演化过 程中最大到达概率以及对应演化长度,通过飞秒 激光直写技术制备波导演化长度在该最优演化长 度值附近的若干组芯片样品。然后通过激光注 入、CCD成像观测芯片输出的光强概率分布,确 定实验中不同层数结构中实现最优到达概率的样 品。再向所选样品注入单光子量子光源<sup>[15]</sup>,用高



图2 2层六方粘合树"快速到达"的量子算法和经典算法结果对比 (a—e)不 同演化长度样品的激光源入射演化图像; (f)"到达"效率随演化长度变化的结 果分析,量子"快速到达"的实验和理论结果非常吻合; (g)进一步微调确认最 优演化长度样品,用激光源入射获得演化图像及(h)用高精度单光子源获得同样 品的演化图像。可以看出(g)激光源和(f)单光子源获得图像非常一致,用激光光 源是利用激光的相干性模拟量子演化结果,可以用来预选合适的样品,而单光 子源是观测真正的量子行走,可以实现真实的量子"快速到达"实验演示

精度单光子成像观测在最优"快速到达"情形下 的演化图形。理论分析方面,量子行走演化分布 可以通过矩阵指数方法求解,经典随机行走采用 一个灵活的量子随机行走模形<sup>169</sup>,它是一个量子 行走和经典随机行走的混合行走,把其中量子行 走的权重设为0,经典随机行走的权重设为1, 就可以计算时间连续型纯经典随机行走的演化 情况。

图2展示了对于2层六方粘合树的"快速到 达"实验和理论结果。量子算法可实现约90%的 最优到达效率,最优演化长度约为25mm,而经 典算法只能缓慢地达到最优演化情形,而且最优 到达效率只有6.25%,比量子行走小了10倍。这 是经典随机行走的扩散传输本质导致的,出口节 点达到的最优到达效率相当于1除以所有节点的 数目。量子行走在复杂分叉结构时可以选择左和 右的叠加态,从而在最优到达效率和最优演化长 度都具备明显的优势。

将六方粘合树的层数逐步增大到8层,结构 复杂度不断提升。如图3所示,在几种不同层数 结构中的最优到达情形中,出口波导都会聚了比 大部分其他波导更高的光强,而经典情形是当出 口节点达到最优时,光强平均分布在所有节点

> 中,因而最优到达效率非常低。我们 进一步分析了量子行走和经典随机行 走在六方粘合树结构上的"快速到 达"表现随着结构层数的量化关系。 量子最优到达效率始终比经典最优到 达效率高10倍以上。而且量子算法和 经典算法达到最优到达效率时,分别 需要与六方粘合树层数呈线性及平方 关系的演化长度,而演化长度与演化 时间成正比。也就是说,我们演示的 量子快速到达,相比经典算法具有平 方级加速,而且最优效率提高一个数 量级。该项研究提供了利用量子系统 的维度和尺度作为全新资源研发专用 光量子计算的路线图。该研究于近期 在《自然》杂志子刊《自然—光子

## 学》(Nature Photonics)上发表<sup>[17]</sup>。

总结地说,我们在飞秒激光直写制备的三维 光量子集成芯片中成功构建了大规模六方粘合树 并演示了量子快速到达算法内核,相比经典情形 展示了平方级加速,而且最优效率提高十倍。通 过这项研究,首个基于三维集成芯片的专用光量 子计算原型机首次得以实现,也使得研发更多物 理系统可扩展的专用光量子计算方案成为可能, 提供了利用量子系统的维度和尺度作为全新资源 研发专用光量子计算的路线图。由于粘合树结构 很容易让人联想到计算机科学中的二元树或决策 树,如果能将量子算法运用到计算机科学中的优 化、管理、及信息搜寻等各种实际问题中去,有 望推动量子计算的实际应用,并促进许多跨学科 交叉问题及新兴研究领域综合性研究。

## 参考文献

- [1] Du J et al. Phys. Rev. A, 2003, 67:042316
- [2] Schmitz H et al. Phys. Rev. Lett., 2009, 103:090504
- [3] Karski M et al. Science, 2009, 325:174
- [4] Peruzzo A et al. Science, 2010, 329:1500
- [5] Schreiber A et al. Science, 2012, 336:55
- [6] Xue P et al. Phys. Rev. A, 2015, 92:042316
- [7] Poulios K et al. Phys. Rev. Lett., 2014, 112:143604
- [8] Tang H et al. Sci. Adv., 2018, 4: eaat3174



**图3** 结构复杂度不断增大的量子"快速到达"实验结果。 将层数为3—8层的这6组的最优演化长度样品选出来,注入 单光子源,用高精度单光子成像观测在最优"快速到达"情 形下的演化图像,分别如图(a—f)所示

- [9] Childs A M et al. Phys. Rev. A, 2004, 70:022314
- [10] Aaronson S et al. J. ACM, 2004, 51:595
- [11] Douglas B L et al. J. Phys. A: Math. Theor., 2008, 41:075303
- [12] Farhi E et al. Theory Comput., 2008, 4:169
- [13] Childs A M et al. Quantum Inf. Process., 2002, 1:35
- [14] Farhi E et al. Phys. Rev. A, 1998, 58:915
- [15] Kim Y H et al. Phys. Rev. A, 2003, 68:013804
- [16] Whitfield J D et al. Phys. Rev. A, 2010, 81:022323
- [17] Tang H et al. Nat. Photon., 2018, 12:754

## 读者和编者



《物理》编辑部