Belle 实验发现新超子和新粲重子*

高旭阳 沈成平⁺ (复旦大学 现代物理研究所 上海 200433)

Observations of the new hyperon and charmed baryon at Belle

GAO Xu-Yang SHEN Cheng-Ping[†] (Institute of Modern Physics, Fudan University, Shanghai 200433, China)

摘 要 过去一年里,运行在日本高能加速器研究机构的Belle实验在重子研究,尤其 是在超子和粲重子研究上取得了一系列重要实验进展,包括发现了两个超子 Ξ(1620) 和 Ω(2012)、 一个粲重子 Ξ_c(2930)等新的重子,并首次测量了粲重子 Ξ_c衰变的绝对分支比等,为完善重子 谱和深入理解强相互作用性质提供了关键的实验数据。

关键词 Belle 实验, Ξ(1620), Ω(2012), Ξ_c(2930), Ξ_c, 分支比

Abstract Belle experiment reported a series of progresses on the hyperons and charmed baryons last year, which include the observation of hyperons $\Xi(1620)$ and $\Omega(2012)$, the observation of charmed baryon $\Xi_c(2930)$, and the first measurement of Ξ_c absolute branching fractions. **Keywords** Belle experiment, $\Xi(1620)$, $\Omega(2012)$, $\Xi_c(2930)$, Ξ_c , branching fraction

粒子物理学是研究微观世界物质本质的最前 沿基础学科,致力于研究比原子核更深层次物质 的结构、性质和相互作用规律。粒子物理学在过 去数十年间取得了相当多的突破性成果,大型加 速器与探测器技术的进步和粒子物理标准模型理 论的建立,极大地加深了人们对微观尺度下物质 结构和相互作用的认识。

标准模型中,夸克和轻子是组成物质的基本 粒子,其中夸克分为三代,每代两种:上夸克和 下夸克、粲夸克和奇异夸克、顶夸克和底夸克。 一个夸克和一个反夸克组成介子,三个夸克组成 重子,介子和重子统称为强子。原子核中的质子 与中子,就是由三个第一代轻夸克组成的重子。 由一个或两个奇异夸克和轻夸克或由三个奇异夸 克组成的重子也叫超子,含有粲夸克的重子称为 粲重子。

到 20 世纪 60 年代初,人们已经发现了超过 200 个强子,分类的困难引发了人们对强子结构 的思考并尝试寻找更深一层次的"基本粒子"和 相互作用。1961 年,Y. Neuman 和盖尔曼提出八 正法理论,将介子和重子解释为 SU(3)群的八维 表示或由八维表示直乘分解所得到的表示。由于 当时实验上已发现了九个自旋(J)宇称(P)量子数 $J^{P} = \frac{3}{2}^{+}$ 的重子,都可以归入一个十维表示,并 成功预言了第十个成员,当时尚未发现的由三个 奇异夸克组成的 Ω 重子,理论计算的质量为 1676 MeV,与三年后布鲁克海文实验室的实验结 果 1686 MeV 相差无几^[1](目前最新测量结果为

2019-10-21收到 † email: shencp@fudan.edu.cn DOI:10.7693/wl20200413

^{*} 国家自然科学基金(批准号: 11575017, 11761141009, 11975076)、中 国科学院粒子物理前沿卓越创新中心(CCEPP)资助项目

1672.45 MeV^[2])。

1964年,盖尔曼和G. Zweig分别独立提出将 夸克作为下一层次"基本粒子"^[3]。随后O. W. Greenberg提出了夸克带有"颜色"自由度的设想^[4],盖尔 曼和H. Fritzsch等人提出夸克通过交换"胶子" 而构成色单态的强子束缚态^[5]。1973年,"夸克" 和"颜色"的概念得到深度非弹性散射实验的证 实,描述强相互作用的量子色动力学诞生^[6],成为 目前为止粒子物理领域最精确理论——标准模型 理论——中的重要组成部分(另一部分是描述电磁 与弱相互作用的电弱统一理论)。

量子色动力学较为完美地描述了强相互作用 和强子的构成,但仍有一些问题尚未盖棺论定。 首先,理论模型不仅计算困难,而且很多输入参 数依赖干实验结果,受到了实验水平和精度的限 制;其次,虽然一些理论做出了很好的预言,但 由于实验在客观上不具备相应的条件而无法得到 验证,如一些理论预言的产额稀少的重子激发态 还没有找到,还有一些重子虽被发现已久,但受 限于实验数据统计量始终无法对其性质做出更进 一步的测量等;再次,实验上也经常会发现一些 当前理论模型预言之外的新粒子,它们被称为奇 特态粒子,这对理论模型的完善和发展提出了新 的挑战。因此,如果实验上取得了新的进展,无 论是发现了新的粒子,还是发现了已有粒子新的 行为或性质, 甚至是对一些粒子参数做出了更高 阶精确的测量,都会对理论产生重要的影响。可 能会增加现有理论的可信度,可能会催生出新的 理论模型,也可能会排除掉已有的一些理论模 型,亦可能会影响某些重要理论的关键参数。

目前的高能物理实验主要使用大型的加速器 —对撞机—探测器系统,对撞产生的大部分粒子 的寿命都极其短暂,几乎在产生的瞬间就已经衰 变,因此只有少数几种寿命相对比较稳定到足以 抵达探测器并与探测器产生相互作用的粒子可以 被探测到,比如质子(p)、电子(e)、K介子、π介 子、光子(γ)等。在实验分析中,可以根据收集 到的这些末态粒子能动量信息,反向逐级地"重 建"出母粒子的能动量信息,从而找到中间粒子 的共振态信号,本文介绍的新粒子都是通过这种 手段发现的。

Belle 实验是目前几个主流的高能物理实验之 一,属于高精度前沿。Belle 实验上正负电子对撞 机的运行能量在B介子对产生阈值附近,可以产 生大量的B介子对事例,被称为"B介子工厂", 曾为B介子的电荷一空间反演(CP)对称性破缺等 热点物理课题提供了重要的实验结果。除此之 外,Belle 实验的大数据样本也为其他研究创造了 条件,重子能谱及衰变的研究即是其一。

尽管夸克模型在重子基态的分类上取得了成 功,但是一些理论预言的激发态仍未在实验中对 号入座。寻找这些激发态的候选粒子,将为相关 理论计算提供重要的支撑信息。基于此,最近一 年,Belle实验发布了一系列重要的超子和粲重子 实验结果,包括观测到了 $\Xi(1620) \label{eq:2}$ 、 $\Xi(1690) \label{eq:2}$ 、 $\Omega(2012) 和 <math>\Xi_c(2930)$ 等新的共振态,首次测量了 Ξ_c 衰变的绝对分支比等。文章将对这些实验结果 逐一回顾。

1 Belle 实验发现新超子信号

首先,Belle实验报道了对 Ξ 超子激发态的寻 找结果。Ξ 是含有一个轻夸克和两个奇异夸克的 重子,虽然被发现已久,但实验上对于 Ξ 激发态 的寻找却进展缓慢。尽管目前已经发现了将近十 个可能为 Ξ 激发态的候选粒子,但只有很少一部 分的质量宽度与理论预言相符合,且大部分粒子 的自旋宇称量子数还没有最终确定^[2]。其中,理 论预言的自旋宇称 $J^{p} = \frac{1}{2}$ 的激发态就尚未找到, 目前比较可能成为这一激发态的候选粒子主要有 $\Xi(1620) 和 \Xi(1690) = 20$ 世纪 70 年代,实验上首 次发现了 $\Xi(1620) \rightarrow \Xi \pi$ 的迹象,但受限于统计量 而无法证实^[7]。

2019年, Belle合作组利用收集到的超过980 fb^{-1} 的大实验数据样本研究 Ξ⁺_e→Ξ⁻π⁺π⁺的衰变过程 来寻找Ξ激发态^[8],这里Ξ。是由一个粲夸克和两 个轻夸克构成的粲重子。经过信号事例选择,在 图1中Ξπ的质量谱上可以清楚地看到3个共振态信 号的峰,分别对应Ξ(1530)、Ξ(1620)和Ξ(1690)。

实验测得 Ξ(1620) 的质量为 (1610.4±6.0^{+6.1}_{-4.2}) MeV, 宽度为 (59.9±4.8^{+2.8}) MeV, 第一项误差为统计误 差, 第二项误差为系统误差(下同), 信号显著性 为25倍标准偏差,可以确认为"发现"(统计显 著性超过5倍标准偏差,意味着信号来自于本底 噪声的误判概率小干千万分之六,因此粒子物理 实验上将其作为"发现"的标准)。而 Ξ(1690) 的 信号显著性只有4.0倍标准偏差,需后续实验进一 步确认。值得注意的是,实验测得的 E(1620) 和 Ξ(1690)的质量与夸克模型等理论计算结果存在着 差异¹⁹,因此除了可能是常规的 E 激发态, E(1620) 和 E(1690) 也可能是奇特态的候选粒子。其中, $\Xi(1620)$ 发现后,有理论将其解释为 $\Lambda \bar{K}$ 或 $\Xi \bar{K}$ 的 分子杰^[10], 也有理论将其视作 $\Lambda \bar{K}$ 与 $\Xi \bar{K}$ 的束缚态 并给出了此种假设下 Ξ(1620)→Ξπ 衰变宽度的预 测^[11]。目前由于统计量的限制, Ξ(1620)和Ξ(1690) 的自旋宇称量子数还没有确定,将来利用更大统 计量的数据样本,精确地测量它们的质量、宽 度、到 Ξπ 末态的衰变率以及确定自旋宇称量子 数将有助于我们更好地理解它们的自然属性。

其次, Belle实验在寻找由3个奇异夸克组成 的超子 Ω 的激发态方面也取得了重要进展,自从 八正法预言的 Ω 被发现后,实验上一直没有停止 对其激发态的寻找,但目前为止只发现了3个 Ω 的激发态, Ω(2250)、Ω(2380)和Ω(2470)^[2]。考 虑到其他超子基态与第一激发态之间的质量差值 普遍在 300 MeV 左右,那么在 Ω 与 Ω (2250) 之间 应该至少还存在一个 Ω 的激发态, 夸克模型等理 论模型预言了其质量很可能在2000 MeV 左右^[12]。 最近, Belle 实验在底夸克偶素 Y(1S,2S,3S) 衰变 末态 $\Xi^{0}K^{-}$ 和 $\Xi^{-}\bar{K}^{0}$ 的不变质量分布上寻找 Ω 的激 发态^[13],经过信号事例选择,最终在 EK 不变质量 分布上2012 MeV 附近发现了共振态信号(图2)。 计算得到新粒子质量为 (2012.4±0.7±0.6) MeV, 宽度为(6.4^{+2.5}₋₂₉±1.6) MeV,信号显著性超过5倍标 准偏差,这一共振态信号的质量比基态 Ω 高出约 340 MeV,很有可能是 Ω 的激发态,命名为 $\Omega(2012)$ 。根据 $\Omega(2012)$ 质量和衰变模式,其量



图 1 $\Xi_{c}^{*} \rightarrow \Xi^{*}\pi^{*}$ 过程中, Ξ^{*} 与低动量 π^{*} 的不变质量分布。 点加误差棒表示实验数据,红色、灰色、粉色和黑色虚线分别 表示拟合过程中 $\Xi(1530)$ 、 $\Xi(1620)$ 与相空间、 $\Xi(1690)$ 、非 共振态本底的贡献,蓝色实线为包含各贡献的最终拟合结果



图2 (a) Ξ[°]K⁻和(b) Ξ[·]K[°]的不变质量分布,可以清晰地看到在 2.0 GeV 附近的共振态信号。其中点加误差棒表示经过事例选 择后的实验数据,红色实线为包括本底和共振态信号的拟合 结果

子数更加倾向于 $J^{P} = \frac{3}{2}^{[14]}$ 。但同时也有一些理论 将 $\Omega(2012)$ 解释为 KE(1530) 的强子分子态,并预 言了这种情况下 $\Omega(2012) \rightarrow$ KE(1530) 的分支比至 少会与 $\Omega(2012) \rightarrow$ KE 过程相当^[15]。Belle 合作组 因 此 尝 试 了 在 KE(1530) 不 变 质 量 谱 上 寻 找



图3 (a) K[•] Λ_{*}^{*} 和(b) $\overline{K}^{0}\Lambda_{*}^{*}$ 不变质量的分布,在2.93 GeV处可 以观测到有明显的共振态信号。点加误差棒表示实验数据, 蓝色实线是最终的拟合曲线,其余曲线成分表示本底的贡献 和相应拟合的结果

 $\Omega(2012)$,然而没有观测到显著的信号,给出了 在90%置信水平下两个衰变过程分支比的比值的 上限,仅为11.9%¹⁶,远小于这种理论模型给出 的预言,基本上排除了 $\Omega(2012)$ 是KE(1530)强子 分子态的理论解释。Belle实验在正负电子直接对 撞产生的 Ξ K 的末态中也观测到了清楚的 $\Omega(2012)$ 的信号,但相比于正负电子直接对撞的反应过 程, $\Omega(2012)$ 信号的信噪比(即信号和本底的比 值)在底夸克偶素的衰变中更好,这为将来更好地 研究重子激发态指出了新的途径。这里还需要指 出的是,在图2显示的 Ξ K 质量谱上,在1.94 GeV 左右看起来有结构,很可能是更低质量的 Ω 激发 态,但是由于目前数据样本统计量有限,还不能 确定它是否一定存在,这需要后继更大的实验数 据样本去关注。

2 Belle 实验上发现新粲重子信号

同时, Belle实验在寻找粲重子 E 激发态方 面也取得了新的重要发现。粲重子由一个粲夸 克、两个轻夸克构成,包括 Λ_{c} (不含奇异夸克)、 Ξ_{α} (含一个奇异夸克)、 Ω_{α} (含两个奇异夸克)及它 们的激发态。过去的数十年间实验上发现了许多 粲重子,为检验量子色动力学和研究轻夸克与重 夸克动力学提供了理想的平台。Belle实验基于采 集到的7.7亿B介子对事例,在B介子的衰变过程 B⁻→K⁻Λ⁺_c 中寻找新的 Ξ_c 粲重子激发态^[17]。经 过信号事例选择条件后的K⁻Λ⁺不变质量分布如图 3(a)所示,在2.93 GeV 附近观测到了明显的共振 态信号,其质量为(2928.9±3.0^{+0.9}_{-12.0})MeV,宽度为 (19.5±8.4^{+5.9}₋₇₀) MeV, 信号显著性为 5.1 倍标准偏 差,命名为 $\Xi_{c}(2930)^{0}$ 。随后,Belle实验又在 $\bar{B}^{0} \rightarrow \bar{K}^{0} \Lambda^{+}_{*} \bar{\Lambda}^{-}_{*}$ 过程中在 $\bar{K}^{0} \Lambda^{+}_{*}$ 不变质量谱上发现了 带电的 Ξ₆(2930)⁺ 的存在迹象^[18], Ξ₆(2930)⁺ 的信 号形状如图 3(b)所示,测得 $\Xi_{\bullet}(2930)^{\dagger}$ 质量为 (2942.3±4.4±1.5) MeV, 宽度为(14.8±8.8±2.5) MeV, 与王(2930)⁰的质量和宽度值在1倍标准偏差内一 致,但信号显著性小于5倍标准偏差,还需后续 更高统计量的实验分析进行验证。

值得注意的是,之前几乎所有的粲重子 Ξ。的 激发态都是在正负电子对撞过程中直接发现的^[1, 2], 而 Ξ_c(2930) 却是在 B 介子衰变过程中发现的,且 目前尚未在正负电子直接对撞过程中观测到 Ξ_c(2930) 存在的迹象^[19]。这意味着 Ξ_c(2930) 拥有 与其他 Ξ_c 激发态不同的属性。理论上对于 Ξ_c(2930) 的解释众说纷纭,一类将它解释为普通的 Ξ_c 激发态,并预测其自旋宇称量子数为 $J^{P} = \frac{1}{2}^{-[20]}$ 、 $\frac{3}{2}$ 或 $\frac{5}{2}^{-[21]}$,另有理论将其解释为 Λ_c κ 分子态^[22] 等。但由于其自旋宇称量子数尚未确定,还无法 对它的自然属性做出定性的结论。

至此,上述介绍了过去一年中 Belle 实验在寻 找超子 Ξ、 Ω 和粲重子 Ξ。的激发态上的重要发 现。Belle 实验用丰富的实验手段,分别在粲重子 衰变、底夸克偶素衰变和B介子衰变等过程中发 现了 $\Xi(1620)$ 、 $\Omega(2012)$ 和 $\Xi_{c}(2930)^{0}$ 等新粒子。 这些新粒子有可能成为常规重子激发态的候选粒 子,但同时也存在着其他理论解释,如 $\Xi(1620)$ 被解释为 $\Lambda \bar{K}$ 、 $\Xi \bar{K}$ 分子态^[10]或 $\Lambda \bar{K}$ 与 $\Xi \bar{K}$ 的束缚 态^[11], $\Omega(2012)$ 被解释为 $K\Xi(1530)$ 分子态^[15], $\Xi_{c}(2930)$ 被解释为 $\Lambda_{c}\bar{K}$ 分子态^[22]等。这些理论揭 示了重子谱的复杂性,由于目前Belle 实验有限的 数据统计量,还无法测量这些新发现的重子激发 态的自旋宇称量子数等关键信息,将来用更大的 数据统计量去理解它们的自然属性是至关重要 的。尽管如此,目前的测量结果为后续重子谱的 研究指明了方向,起到了十分积极的作用。

3 对 王。绝对分支比的首次测量

Belle实验在发现上述一系列新重子的同时, 也对已发现粲重子进行了更加精确的测量,其中 最显著的成果是首次测得了 E[®] 和 E⁺ 衰变的绝对 分支比。尽管作为最基础的SU(3)反三重态的粲 重子 Ξ[°] 与 Ξ[±] 已被发现近 30 年, 但受限于数据样 本统计量和测量分析方法,其绝对衰变分支比至 今未知,致使粲重子相关能谱、产生和衰变等诸 多研究受到限制。为了测量 E⁰ 衰变绝对分支比, Belle 实验利用收集的 7.7 亿 B 介子对样本,对 B^{-} → Λ_{i}^{-} 衰变进行了单举和遍举测量。分析首先 采用了 B⁺ 介子标记的方法测量 B⁻→Ξ $^{\circ}\Lambda^{-}_{\circ}$ 单举衰 变过程的分支比,图4显示了在B⁻介子质心系中 的 $\overline{\Lambda_{c}}$ 的反冲质量谱,可以清晰地看到 Ξ_{c}^{0} 的信 号,信号显著性为5.5倍标准偏差。随后在遍举过 程中,不再标记信号 B⁺ 介子,而是在重建 $\bar{\Lambda}_{c}^{*}$ 后,直接通过 $\Xi_{c}^{0} \rightarrow \Xi^{-}\pi^{+}$, $\Lambda K^{-}\pi^{+}$ 和 pK⁻K⁻\pi⁺ 重 建 E[®] 粒子,测量得到以下三个连乘分支比: $\mathcal{B}(B^{-} \to \bar{\Lambda}_{c}^{-}\Xi_{c}^{0})\mathcal{B}(\Xi_{c}^{0} \to \Xi^{-}\pi^{+}), \qquad \mathcal{B}(B^{-} \to \bar{\Lambda}_{c}^{-}\Xi_{c}^{0})\mathcal{B}(\Xi_{c}^{0} \to$ $\Lambda K^{-}\pi^{+}$) 和 $\mathcal{B}(B^{-}\to\bar{\Lambda}^{-}\Xi^{0})\mathcal{B}(\Xi^{0}\to pK^{-}K^{-}\pi^{+})$ 。结合单 举和遍举的测量结果,首次给出了 Ξ⁰ 衰变绝对分 支比^[23]。随后,Belle 实验又利用类似的分析方 法,报道了带电的 Ξ:绝对分支比的测量结果[24]。上



图4 B⁻介子质心系下^Ā。的反冲质量分布,点加误差棒表示数据,蓝色实线表示最终的拟合结果。蓝色虚线表示非共振态本底,红色实线表示归一化后的蒙特卡洛模拟结果,青色直方图表示来自边带部分的归一化本底

表1 Ξ° 与Ξ° 各衰变过程的分支比

过程	分支比
$\Xi_c^0 \longrightarrow \Xi^- \pi^+$	$(1.80 \pm 0.50 \pm 0.14)\%$
$\Xi^{0}_{c}\!\rightarrow\!\Lambda K^{-}\pi^{*}$	$(1.17 \pm 0.37 \pm 0.09)\%$
$\Xi_{\rm c}^{0} \longrightarrow {\rm pK}^{-}{\rm K}^{-}\pi^{+}$	$(0.58 \pm 0.23 \pm 0.05)\%$
$\Xi_{c}^{+} \longrightarrow \Xi^{-} \pi^{+} \pi^{+}$	$(2.86 \pm 1.21 \pm 0.38)\%$
$\Xi_{c}^{*} \rightarrow pK^{-}\pi^{+}$	$(0.45 \pm 0.21 \pm 0.07)\%$

述测量结果在表1中列出。 Ξ_{c} 参与了很多 Ξ_{c} 和 Ω_{c} 激发态的衰变过程,是十分重要的含一个奇异 夸克的粲重子,可以预见,Belle的实验结果将会 被广泛地应用到与 Ξ_{c} 相关的粲重子产生和衰变的 测量分析中。

4 Bellell实验简介

日本高能加速器研究机构已经将Belle实验升 级成超级B介子工厂——BelleII实验,并在2018 年4月开始采集数据,目前已经取得了约6.1 fb⁻¹ 的数据量。BelleII实验在Belle实验的成功经验基 础上,采用了新的加速器技术和探测器技术。根 据设计参数,采用了纳米尺寸束团技术的BelleII 实验^[25],峰值亮度能够达到8×10³⁵/cm²/s,比 Belle实验提高了40倍,是世界上亮度最高的对撞 实验。BelleII 实验预计到2027年可以收集到总计50倍于Belle的 实验数据,总的积分亮度高达50 ab⁻¹,而且可能会在更高能量 的底夸克偶素Y(6S)共振态附近采集实验数据样本。届时,利用 BelleII 实验采集的海量数据样本,寻找新重子和对已发现重子 进行更深入研究将会进入一个新的时代。

参考文献

- [1] Barnes V E et al. Phys. Rev. Lett., 1964, 12:204
- [2] Tanabashi M et al (Particle Data Group). Phys. Rev. D, 2018, 98:030001
- [3] Gell-Mann M. Phys. Lett., 1964, 8: 214, Phys. Rev. Lett., 1964, 12: 155; Zweig G. CERN Report 8419/TH.401, 1964, CERN Report 8419/TH.412, 1964; Lichtenberg D B, Rosen S P. Developments in the Quark Theory of Hadrons. Nonantum, MA: Hadrnic Press, 1980
- [4] Greenberg O W. Phys. Rev. Lett., 1964, 13:598
- [5] Fritzsch H, Gell-Mann M, Leutwyler H. Phys. Lett. B, 1973, 47:365
- [6] Greiner W, Schafer A. Quantum Chromodynamics, 3rd edition. Springer, 2007, Ellis R K, Sturling W J, Webber B R. QCD and Collider Physics. Cambridge University Press, 1996, Muta T. Foundations of Quantum Chromodynamics, 3rd edition. World scientific, 2009
- [7] Briefel E *et al.* Phys. Rev. D, 1977, 16: 2706, de Bellefon A, Berthon A, Billoir P *et al.* Nuovo Cimento, 1975, 28: 289; Ross R T, Buran T, Lloyd J L *et al.* Phys. Lett. B, 1972, 38: 177
- [8] Sumihama M et al. Phys. Rev. Lett., 2019, 122:072501
- [9] Chao K T, Isgur M, Karl G. Phys. Rev. D, 1981, 23: 155; Capstick S, Isgur N. Phys. Rev. D, 1986, 34: 2809
- [10] Chen K et al. Phys. Rev. D, 2019, 100:074006
- [11] Wang Z Y et al. Eur. Phys. J. C, 2019, 79:640
- [12] Pervin M, Roberts W. Phys. Rev. C, 2018, 77:025202; Oh Y. Phys. Rev. D, 2007, 75: 074002; Engel G et al. Phys. Rev. D, 2013, 87:074504
- [13] Yelton J et al. Phys. Rev. Lett., 2018, 121:052003
- [14] Aliev T M et al. Eur. Phys. J. C, 2018, 78:894
- [15] Lin Y H , Zou B S. Phys. Rev. D, 2018, 98: 056013; Valderrama M P. Phys. Rev. D, 2018, 98: 054009; Huang Y et al. Phys. Rev. D, 2018, 98: 076012
- [16] Jia S et al. Phys. Rev. D, 2019, 100:032006
- [17] Li Y B et al. Eur. Phys. J. C, 2018, 78: 252
- [18] Li Y B et al. Eur. Phys. J. C, 2018, 78:928
- [19] Aubert B et al. Phys. Rev. D, 2008, 77:012002
- [20] Aliev T M, Azizi K, Sundu H. Eur. Phys. J. A, 2019, 54: 159, Wang K L et al. Phys.
 Rev. D, 2017, 96: 116016; Liu L H, Xiao L Y, Zhong X H. Phys, Rev. D, 2012, 86: 034024; Chen H X et al. Phys. Rev. D, 2017, 95:094008
- [21] Chen B, Liu X. Phys. Rev. D, 2018, 98:074032; Chen B et al. Eur. Phys. J. C, 2017, 77:154
- [22] Yu Q X et al.Eur. Phys. J. C, 2019, 79:167
- [23] Li Y B et al. Phys. Rev. Lett., 2019, 122:082001
- [24] Li Y B et al. Phys. Rev. D, 2019, 100:031101
- [25] Kou E et al. Prog. Theor. Exp. Phys., 2019, 123C01

