

# 关于标量-张量理论中含物质及 黑体辐射的宇宙解\*

方 励 之

(中国科学技术大学物理系)

各向同性的 3°K 黑体辐射的发现<sup>[1]</sup>, 支持了早期宇宙处于火球状态的演化理论, 从而引起了讨论包含有物质及黑体辐射的宇宙模型的必要。初期的模型多限于物质及辐射间无相互作用的情况, 在最近的一些工作中<sup>[2]</sup>, 通过物态方程唯象地引入了物质及辐射间的作用, 即假定压力  $p$  与能量密度  $\rho$  之比

$$\varepsilon = \frac{p}{\rho} \quad (1)$$

在早期宇宙中近于 1/3 (类辐射状态), 在现阶段宇宙中它近于零 (类物质状态)。在这种近似下, 他们根据 Einstein 的引力理论, 给出了符合于观测的宇宙解。

这篇短文的目的是讨论标量-张量理论<sup>[3]</sup>中的相应问题。目前, 无论关于太阳扁率的实验<sup>[4]</sup>, 或者关于行星反射雷达信号的实验<sup>[5]</sup>, 都不能排除 Brans-Dicke 的标量场的存在的可能。我们想指明, 在包含相互作用的物质及黑体辐射的宇宙模型问题上, 标量-张量理论, 也如 Einstein 引力理论一样有效, 也就是: 如果同样采取关于式(1)的唯象假定, 也可以找到符合于观测的解。

在均匀及各向同性的宇宙模型中, 采用 Robertson-Walker 度规:

$$ds^2 = c^2 dt^2 - \frac{a^2(t)}{\left(1 + \frac{k}{4} r^2\right)^2} (dr^2 + r^2 d\theta^2 + r^2 \sin^2 \theta d\varphi^2). \quad (2)$$

在均匀宇宙中, 显然标量场  $\varphi$  也应只是  $t$  的函数, 问题的基本方程是:

$$3 \left(\frac{\dot{a}}{a}\right)^2 + 3 \frac{k c^2}{a^2} = \frac{8\pi \rho^{-1}}{c^2} \rho + \frac{1}{2} \omega \left(\frac{\dot{\varphi}}{\varphi}\right)^2 - 3 \frac{\dot{\varphi}}{\varphi} \frac{\dot{a}}{a}, \quad (3)$$

$$3\dot{\varphi} \left(\frac{\dot{a}}{a}\right) + \ddot{\varphi} = \frac{8\pi}{c^2(2\omega + 3)} (\rho - 3p), \quad (4)$$

$$\frac{d}{dt} (\rho a^3) + p \frac{da^3}{dt} = 0. \quad (5)$$

上列方程组, 目前已知的严格解仅有: 文[3]及[6]中给出了  $k = 0$  (平坦型) 以及  $\varepsilon$  为常数时的解, 文[7]中给出了  $p = 0$  时的两个解。

\* 1972年8月31日收到。

现在,我们取一种最简单的关于  $\varepsilon$  的模型:

$$\varepsilon = \frac{1}{3 \left(1 + \frac{a}{a_1}\right)}. \quad (6)$$

其中  $a_1$  是常数,当  $a \gg a_1$  时  $\varepsilon \simeq 0$ , 是无压物质占主要成份的状态; 当  $a \ll a_1$  时  $\varepsilon \simeq \frac{1}{3}$ , 是黑体辐射或高温物质占主要成份的状态.  $a_1$  相当于宇宙演化的这两个阶段的转变半径. 当  $a_1 = 0$  时,就过渡为通常的  $p = 0$  模型.

将式(6)代入(5),积分可得

$$\rho a^3 = A \left(1 + \frac{a_1}{a}\right), \quad (7)$$

$$p a^3 = \frac{1}{3} A \frac{a_1}{a}, \quad (8)$$

$$A = \rho_0 a_0^3 \left(1 + \frac{a_1}{a}\right)^{-1}. \quad (9)$$

其中  $\rho_0$  是现在的平均能量密度,  $a_0$  是现在的半径,将式(7)及(8)代入式(3)及(4),经过积分,可以将它们简化为

$$3 \left(\frac{\dot{a}}{a}\right)^2 + 3 \frac{k c^2}{a^2} = (2\omega + 3) \frac{\dot{\varphi}}{\varphi} \left(1 + \frac{a_1}{a}\right) \frac{1}{t} + \frac{1}{2} \omega \left(\frac{\dot{\varphi}}{\varphi}\right)^2 - 3 \frac{\dot{\varphi}}{\varphi} \frac{\dot{a}}{a}, \quad (10)$$

$$\dot{\varphi} a^3 = \frac{8\pi A}{c^2(2\omega + 3)} t. \quad (11)$$

现在,我们寻求如下形式的解

$$\varphi = K a^n, \quad (12)$$

其中  $K$  及  $n$  是常数. 文 [3, 6] 及 [7] 中所给出的严格解, 大都是这种形式的. 式(12)表明, 万有引力“常数”  $G = \varphi^{-1}(4 + 2\omega)(3 + 2\omega)^{-1}$  的变化率, 与 Hubble 数  $H = \frac{\dot{a}}{a}$  有着简单的关系

$$\left| \frac{\dot{G}}{G} \right| = |nH|. \quad (13)$$

根据式(12), 代入方程组(10)和(11), 不难证明: 当  $k = 1$  (闭型) 时, 存在如下的解

$$a = \frac{2\pi A}{K c^2(2\omega + 3)} (2Dt - t^2), \quad (14)$$

$$\varphi = \frac{K^3 c^4 (2\omega + 3)^2}{4\pi^2 A^2} (2Dt - t^2)^{-2}. \quad (15)$$

其中

$$D^2 = \left(\frac{3c^4 K}{8\pi A} - a_1\right) \frac{4Kc^2(2\omega + 3)}{8\pi A}. \quad (16)$$

在上述解中令  $a_1 = 0$ , 它就过渡为文 [7] 中的一个解. 而文 [3, 6] 及 [7] 中的其他严格解, 由于辐射及其与物质的相互作用的出现, 不再具有式(12)的形式.

为了便于看清引入辐射的影响, 我们根据上述解, 写出在各时刻  $t$  及半径  $a$  下, 一些

可观测的物理量之间的关系

$$t = \frac{2c^2(2\omega + 3)}{8\pi} \frac{\varphi}{\rho} \left(1 + \frac{a_1}{a}\right) H \left[ \sqrt{1 + \frac{8\pi\rho}{c^2(2\omega + 3)\varphi \left(1 + \frac{a_1}{a}\right) H^2}} - 1 \right]. \quad (17)$$

由此看到, 只当  $a \lesssim a_1$  时, 即早期宇宙中, 辐射的影响是显著的, 而当  $a \gg a_1$ , 即现阶段宇宙中, 辐射的引入对一些观测量之间的关系的影响, 是可以略去的. 相当于说, 尽管早期宇宙中由于辐射引起了明显的效应, 但在现阶段中, 都被“遗忘”了. 在 Einstein 理论的一些解中, 也存在着相似的特点.

为了分别求出物质及辐射的能量密度  $\rho_m, \rho_r$  及压力  $p_m, p_r$ , 可利用下列关系:

$$\rho_r + \rho_m = \rho, \quad (18)$$

$$p_r + p_m = p, \quad (19)$$

$$p_r = \frac{1}{3} \rho_r = \frac{1}{3} a^* T^4, \quad (20)$$

$$a^* = 7.57 \times 10^{-15} \text{ 尔格} \cdot \text{厘米}^{-3} \cdot \text{度}^{-4}.$$

此外, 还应补充一个条件, 文[2]中, 引入一个附加的关系

$$p_m = h(a)p.$$

但在最后, 他们又取  $h(a) \equiv 0$ , 似乎太特殊了. 如果依据引入式(6)的图象, 在早期宇宙中物质处于高温的状态, 它们的压力与能量密度之比近于  $1/3$ , 则在总压力中, 有一部分应是由物质贡献的, 而在现阶段中, 由于物质的冷却, 进入无压状态, 而压力都是由辐射所贡献的, 那么, 取下式就更合理一些:

$$h(a) = \frac{h}{1 + \frac{a}{a_1}}. \quad (21)$$

其中常数  $h$  应满足关系  $0 \leq h \leq 1$  (由于压力  $p_m$  及  $p_r$  不能为负), 它表示在早期宇宙中物质所占有的成份. 由此, 可以解出

$$\rho_m = \frac{A}{a^3} \left(1 + \frac{a_1}{a} \frac{h}{1 + \frac{a}{a_1}}\right), \quad (22)$$

$$p_r = \frac{1}{3} \frac{A a_1}{a^4} \left(1 - \frac{h}{1 + \frac{a}{a_1}}\right), \quad (23)$$

$$\rho_r = \frac{A a_1}{a^4} \left(1 - \frac{h}{1 + \frac{a}{a_1}}\right). \quad (24)$$

利用现在的  $3^\circ\text{K}$  辐射密度  $\rho_{r,0}/c^2 = (a^* 3^4)/c^2 = 6.8 \times 10^{-34} \text{ 克} \cdot \text{厘米}^{-3}$ , 以及物质密度  $\rho_{m,0}/c^2 \simeq 4 \times 10^{-29} \text{ 克} \cdot \text{厘米}^{-3}$ , 由式(22)及(24)可以求出

$$\frac{a_1}{a_0} \simeq 1.7 \times 10^{-5}.$$

再利用  $G_0 = \varphi_0(4+2\omega)(3+2\omega)^{-1} = 6.67 \times 10^{-8} \text{ 厘米}^3 \cdot \text{克}^{-1} \cdot \text{秒}^{-2}$ ,  $\omega \simeq 4^{[4]}$ , 以及

Sandage 所给出的 Hubble 常数的范围 49—130 千米·秒<sup>-1</sup>·百万秒差距<sup>-1</sup>[8], 可以从式 (17), 求出宇宙演化的时标的范围:

$$t_0 \sim (0.7-1.4) \times 10^{10} \text{ 年.}$$

根据这些数据, 还可以计算减速因子  $q$  的数值范围:

$$q = -\left(\frac{\ddot{a}}{a}\right)_0 \frac{1}{H_0^2} \simeq 0.1-1.1.$$

减速因子  $q$  的观测值是  $1.2 \pm 0.4$ [8], 与上述理论值的符合情况, 是令人满意的. 在这些计算中, 实际上不受含  $h(a)$  项的影响, 上述的符合是与关于  $h(a)$  的具体选择无关的.

从前述模型, 我们还可以得到一个有兴趣的结论, 利用式(23)及(24), 可以求得辐射能量密度的变化率:

$$E_r = \frac{1}{a^3} \left\{ \frac{d}{dt} (\rho_r a^3) + p_r \frac{da^3}{dt} \right\} = \frac{h\rho H}{\left(1 + \frac{a_1}{a}\right)^2}.$$

各量取目前值就得到

$$(E_r)_0 \simeq h \times 10^{-36} \text{ 尔格} \cdot \text{秒}^{-1} \cdot \text{厘米}^{-3}.$$

$(E_r)_0 > 0$ , 这与现阶段宇宙的情况是符合的, 目前在天体中进行的核聚变及裂变过程, 正把能量从物质状态变到辐射状态. 由于  $h \leq 1$ , 所以上式还给出了  $(E_r)_0$  的上限:  $(E_r)_0 \leq 10^{-36}$  尔格·秒<sup>-1</sup>·厘米<sup>-3</sup>.

其他有物理意义的量是达到转变半径  $a_1$  的时间  $t_1$ , 及其相应的温度  $T_1$ :

$$t_1 \simeq t_0 \frac{a_1}{a_0} \simeq 10^5 \text{ 年,}$$

$$T_1 = T_0 \frac{a_0}{a_1} \left(1 - \frac{1}{2} h\right)^{1/4} \simeq 10^{20} \text{ K.}$$

有趣地注意到, 这个转变时间及转变温度与文 [9] 中从光子时代到凝聚时代的转变值, 是相近的.

在工作过程中, 承邹振隆同志提出有益的意见, 并与陆启铿、刘焯奋及郭汉英等同志进行过讨论, 谨致谢忱.

### 参 考 资 料

- [1] A. A. Penzias, R. W. Wilson, *Astrophys. J.*, **142** (1965) 419.
- [2] T. L. May, G. C. McVittie, *Mon. Not. R. astr. Soc.*, **148** (1970), 407; **153** (1971), 491.
- [3] C. Brans, R. H. Dicke, *Phys. Rev.*, **124** (1961), 925.
- [4] R. H. Dicke, H. M. Goldenberg, *Phys. Rev. Lett.*, **18** (1967), 313.
- [5] I. I. Shapiro et al., *Phys. Rev. Lett.*, **26** (1971), 1132.
- [6] R. E. Morganstern, *Phys. Rev.*, **4D** (1971), 278; **4D** (1971), 946.
- [7] H. Dehnen, O. Obregón, *Astrophys. and Space. Sci.*, **15** (1972), 326.
- [8] A. R. Sandage, *Physics today*, **23** (1970), No. 2, 34.
- [9] W. Kundt, *Springer tracts in modern physics*, **58** (1971), 1.