

# 利用脉冲强磁场测量稀土钴永磁合金的磁滞回线

杨伏明 赵沙潮 吴永生 李楚建 于志弘

(中国科学院物理研究所)

近年来，稀土和过渡族金属元素的合金的磁性研究十分活跃，特别是稀土钴永磁合金的出现，无论在磁性基础理论或者是应用方面，都引起了人们很大的兴趣。稀土钴永磁合金显示出优异的永磁性能，如内禀矫顽力 $H_c$ 可高达3184 kA/m (40kOe)，各向异性场 $H_k$ 超过15920kA/m (200kOe)，磁能积 $(BH)_{max}$ 达到240 kJ/m<sup>3</sup>(30MGOe)以上。为了研究稀土钴永磁体的高矫顽力和高各向异性的机制，以便进一步改进工艺条件，提高性能，必须研究样品的磁滞回线。通常的各种磁测仪器不适合这类材料的测量。我们在已有的能产生40 T (400,000G)的脉冲磁场设备上建立了一台稀土钴永磁体磁滞回线测试系统，现已投入使用。本系统具有测量迅速、简便、准确、温度范围宽等优点。

脉冲强磁场是将充电时贮存在电容器中的电量，用引燃管作开关，通过磁体线圈放电产生的。当磁体工作于液氮温度，且放电电压为4.5 kV时，可以获得40 T的峰值磁场。磁体在室温下工作可以获得30T。磁场波形近似于半个正弦波，持续时间为20ms。在磁体轴线中心2 cm范围内磁场均匀度优于 $7 \times 10^{-3}$ 。磁场可以倒向，以适合于磁滞回线的测量。

磁化强度 $4\pi M$ 和磁场强度 $H$ 都用通量感应法测量。磁场强度由径核磁共振方法、标定的标准线圈测量，而 $4\pi M$ 的值由光谱纯镍标样校准。为了减小样品退磁场的影响，统一考虑测量误差，被测样品和镍标样两者都统一作成直径为3 mm，长度为8.5mm的圆柱体。磁场和磁化强度的测量误差都为 $2 \times 10^{-2}$ 。

磁化强度和磁场强度的信号，各自经积分放大后，同时送入双通道瞬态波形存贮器，然后由X-Y记录仪画出 $4\pi M-t$  ( $t$ 表示时间) 和 $H-t$ 曲线，或者画出磁化曲线和磁滞回线 $4\pi M-H$ ；也可以将贮存在波形存贮器中的数据送入计算机进行分析。

本装置测量的温度范围为77—650K。在石英杜瓦中注入液氮，液氮耗尽以后，温度自然回升 ( $\sim 3\text{K}/\text{min}$ )，以实现低温部分的变温。高温部分是通过改变位于探测线圈外侧的加热丝中的功率来控制。

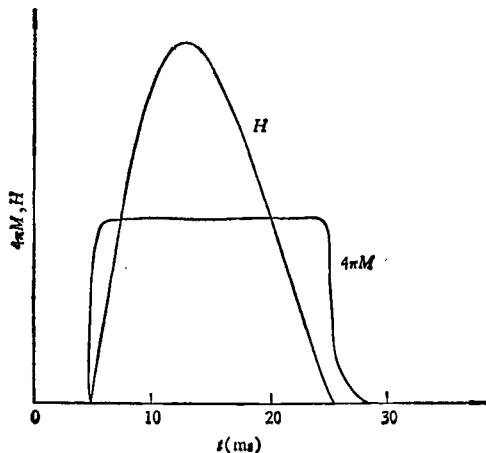


图1 磁场和磁化强度的波形(样品为镍标样)

图1表示磁场的波形 $H-t$ 和镍标样的磁化强度的波形 $4\pi M-t$ 。平顶部分表示磁化达到饱和。

图2(a)表示，本装置所测量的高矫顽力Sm<sub>(Co<sub>0.67</sub> Cu<sub>0.08</sub> Fe<sub>0.22</sub> Zr<sub>0.03</sub>)<sub>8</sub></sub>合金在室温下的磁滞回线。同一样品还用具有能产生8T磁场的超导磁体的提拉样品磁强计作了测量，结果如图

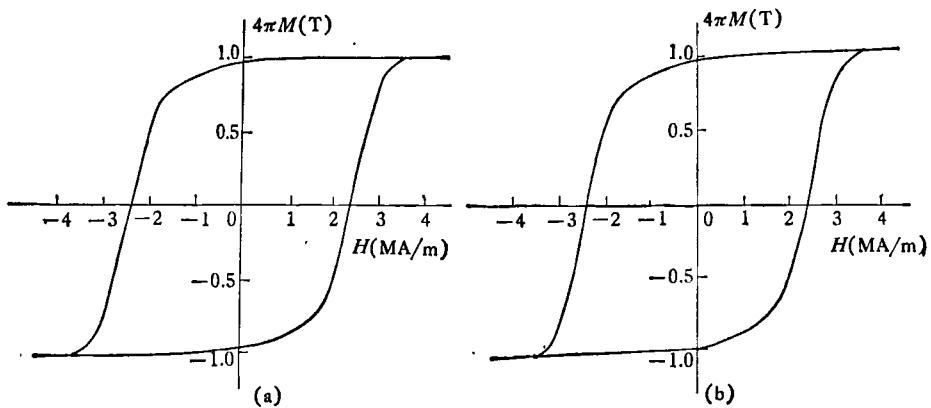


图 2 用两种方法所测量的  $\text{Sm}(\text{Co}_{0.47} \text{Cu}_{0.03} \text{Fe}_{0.22} \text{Zr}_{0.03})_8$  合金室温下磁滞回线的比较 (a) 脉冲法; (b) 提拉法

2(b) 所示。两种方法所测量的磁滞回线的结果是一致的。由上述两种测量所得的磁性参数的比较列于表 1。表中  $H_c$  为内禀矫顽力,  $4\pi M_r$  为剩余磁化强度,  $H_s$  为磁化达到饱和时所对应的磁场。从表 1 可以看出, 两种方法所得的结果在我们的测量精度内是一致的。提拉样品磁强计测量磁场强度  $H$  的误差为  $\pm 1 \times 10^{-4}$ , 测量磁化强度  $M$  的误差为  $\pm 1 \times 10^{-3}$ 。

表 1 室温下两种测量方法的比较

测量装置	$H_c$ (kA/m)	$H_s$ (kA/m)	$H_A$ (kA/m)	$4\pi M_r$ (T)
提拉样品磁强计	2468	3701		1.028
脉冲场磁测系统	2444	3701	7960	1.018

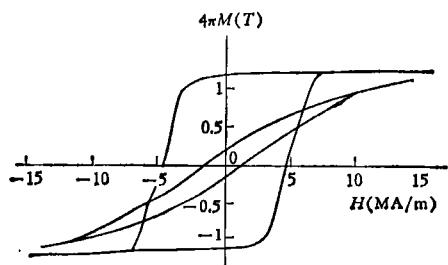


图 3 高矫顽力 2:17 型磁体的易向和难向磁滞回线

图 3 表示高矫顽力 2:17 型磁体在 77K 所测得的易向和难向磁滞回线。将难向磁滞回线延伸, 与易向磁滞回线的饱和部分相交。根据交点的位置, 可以定出各向异性场  $H_k$ 。圆柱样品, 当它的长度  $l$  与直径  $D$  之比足够大时, 近似地可以当作旋转椭球看待。当  $l/D = 2.8$

时, 根据 Bozorth<sup>[1]</sup> 的表推算, 得退磁因子  $N = 0.1$ 。图 4 中的虚线表示进行退磁场修正之后的磁滞回线。对于具有高矫顽力且回线矩形度比较好的 2:17 型磁体来说, 退磁场对回线的影响不大。开路测量带来的另一个问题是, 必须考虑样品周围的染散磁通的影响。可以认为, 尺寸归一的被测样品和镍标样的散磁场具有相同的分布。因此, 两种情况下的散磁场对磁通贡献的比例亦是相同的。

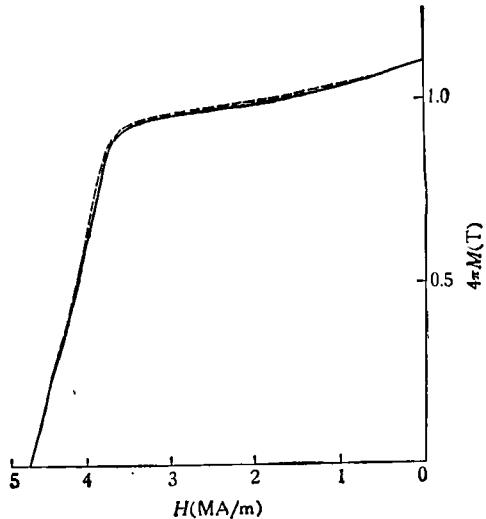


图 4 退磁场修正

采用脉冲法测量, 还必须考虑趋肤效应。我们用四端子法测量了高矫顽力 2:17 型磁体的电阻率  $\rho = 9 \times 10^{-4} \Omega \cdot \text{cm}$ , 又从磁滞回线上  
(下转第 526 页)